

**AUTO N. 05181**

**“POR EL CUAL SE ORDENA EL INICIO DE UN PROCESO SANCIONATORIO AMBIENTAL  
Y SE TOMAN OTRAS DETERMINACIONES”**

**LA DIRECCIÓN DE CONTROL AMBIENTAL DE LA SECRETARIA DISTRITAL  
DE AMBIENTE**

En uso de las facultades legales conferidas por la Ley 99 de 1993, con fundamento en la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el Acuerdo 257 del 30 de noviembre de 2006, el Decreto Distrital 109 del 16 de marzo de 2009 modificado por el Decreto 175 de 2009 y en especial, las delegadas por la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021, modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023 de la Secretaría Distrital de Ambiente y,

**CONSIDERANDO**

**I. ANTECEDENTES**

Que, mediante el **Radicado No. 2022ER200909 del 08 de agosto de 2022**, interpusieron derecho de petición de interés general, en donde manifiestan que hay riesgo por caída de árboles araucaria y sauces que están perjudicando por lo menos 30 familias, en el **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con el NIT. 900308365-1, ubicado en la Carrera 72B No. 23C - 65 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad.

Que, en atención al radicado en mención, la Secretaría Distrital de Ambiente por intermedio de la Subsecretaría de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre, realizó visita técnica el **27 de agosto de 2022**, al predio ubicado en la Calle 24D No. 43A – 05 de la Localidad de Teusaquillo de esta ciudad donde queda ubicado el **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con el NIT. 900308365-1, ubicado en la Carrera 72B No. 23C - 65 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, emitiendo el **Concepto Técnico No. 07064 del 29 de junio de 2023**, en el cual se evidenció la tala de seis (6) individuos arbóreos de las especies ***Araucaria crespa (Araucaria araucana)*** (1), ***Feijoa (Acca sellowiana)*** (1), ***Cerezo (Prunus capuli)*** (1), ***Jazmín del cabo (Pittosporum undulatum)*** (1), ***Chicalá (Tecoma stans)*** (1), ***Sauco (Sambucus nigra)*** (1); el descope de dos (2) individuos arbóreos de las especies ***Sauco (Sambucus nigra)*** (1) y ***Cerezo (Prunus capuli)*** (1); y las podas antitécnicas de cuarenta y seis (46) ejemplares arbóreos de las especies ***Jazmín del cabo (Pittosporum undulatum)*** (2), ***Eugenia (Eugenia myrtifolia)*** (33), ***Chicalá (Tecoma stans)*** (2), ***Boj (Buxus sempervirens)***

(2), *Cayeno (Hibiscus rosa-sinensis)* (1), *Acacia morada (Acacia baileyana)* (1), *Magnolio (Magnolia grandiflora)* (1) y, *Caucho benjamín (Ficus benjamina)* (2).

Una vez verificado el Sistema de Correspondencias **FOREST**, se logró comprobar que mediante el **Radicado No. 2022ER113774 del 16 de mayo de 2022**, se solicitó a esta Entidad la valoración del arbolado urbano presente dentro del Conjunto Residencial en cuestión. Dando trámite a esta petición, un ingeniero forestal adscrito a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó la visita el día **27 de mayo de 2022**, evaluando dos (2) ejemplares arbóreos de las especies **Sauce llorón (*Salix humboldtiana*)**, y **Araucaria crespa (*Araucaria araucana*)**, emplazados sobre áreas ajardinadas en espacio privado. Debido a que el ejemplar arbóreo de **Sauce (*Salix humboldtiana*)** presentó desprendimiento de una de sus bifurcaciones, y el ejemplar arbóreo de la especie **Araucaria crespa (*Araucaria araucana*)** presentaba ramas pendulares en peligro de caída, se autorizó al **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con el NIT. 900308365-1, mediante de **Acta de Emergencia No. FP20221059-2805**, la tala y poda de mejoramiento de los individuos anteriormente relacionados respectivamente, conforme a lo establecido en el Protocolo Distrital de Emergencias, y las competencias dispuestas en los Decretos Distritales 531 de 2010 y 383 de 2018 "*Por medio del cual se modifica y adiciona el Decreto Distrital 531 de 2010, y se toman otras determinaciones*".

Sin embargo, en la visita realizada el **27 de agosto de 2022**, se comprobó que la tala por emergencia autorizada para el ejemplar arbóreo de la especie **Sauce llorón (*Salix humboldtiana*)**, se había realizado de forma técnica y a cabalidad, de acuerdo a los lineamientos establecidos en el Manual de Silvicultura Urbana para Bogotá, sin embargo, tanto para el ejemplar de **Araucaria crespa (*Araucaria araucana*)**, al cual se le autorizó poda de mejoramiento estructural inmediata, y que fue talado, como para los otros cincuenta y un (51) ejemplares arbóreos, luego de verificar en el módulo de procesos y procedimientos **FOREST** de la SDA, se verificó que no se ha emitido concepto técnico alguno que autorizara ejecutar las labores silviculturales anteriormente citadas, concluyendo así que fueron realizadas sin el lleno de los requisitos exigidos por la normatividad vigente.

## II. CONSIDERACIONES TÉCNICAS

Como consecuencia de la visita técnica practicada, la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de esta secretaría, expidió el **Concepto Técnico No. 07064 del 29 de junio de 2023**, en los siguientes términos:

“(…)

**V. CONCEPTO TÉCNICO**

Una vez realizada visita técnica al sitio objeto de la queja se observa lo siguiente (diligenciar la información por individuo arbóreo)

NO. DE ÁRBOL	NOMBRE COMÚN Y CIENTÍFICO	LOCALIZACIÓN EXACTA DE LOS ESPECIMENES DENUNCIADOS	PAP (CM)	ALTURA TOTAL (MTS)	ESPECIE RECOMENDADA EN EL MANUAL Sí o No	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O DAÑO EVIDENCIADOS	OBSERVACIONES
						PRIVADO	PÚBLICO		
1	Sauco ( <i>Sambucus nigra</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	83	1.15	SI	X		DESCOPE	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL

NO. DE	NOMBRE	LOCALIZACIÓN EXACTA	PAP	ALTURA	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O	
2	Jazmín del cabo ( <i>Pittosporum undulatum</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	61	6	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
3	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	29	4	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
4	Chicalá ( <i>Tecoma stans</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	68	9	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
5	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	28	3	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
6	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	32	3	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
7	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	25	3	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
8	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	30	3.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
9	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	34	3.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
10	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	26	3.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
11	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	22	3	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
12	Boj ( <i>Buxus sempervirens</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	16	1.5	NO	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
13	Cerezo ( <i>Prunus capuli</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	32	1.2	SI	X		DESCOPE	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL

NO. DE	NOMBRE	LOCALIZACIÓN EXACTA	DAB	ALTUR A	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)	INTERVENCIÓN O	
14	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	33	2.5	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
15	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	31	2.5	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
16	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	29	3	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
17	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	38	2.5	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
18	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	32	2	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
19	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	25	2	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
20	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	22	2	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
21	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	24	2	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
22	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	28	3.5	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
23	Chicalá ( <i>Tecoma stans</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	40	5.5	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
24	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	32	3	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
25	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	28	3.5	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
26	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	38	3.5	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
27	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	30	3	SI	X	PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL

28	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	35	2.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
29	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	39	2	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
30	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	36	2.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
31	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	21	1.8	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
32	Boj ( <i>Buxus sempervirens</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	17	1.7	NO	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
33	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	17	2	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
34	Cayeno ( <i>Hibiscus rosa-sinensis</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	15	2.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
35	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	19	2	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
36	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	26	2	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
37	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	21	2.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
NO. DE	NOMBRE	LOCALIZACIÓN EXACTA	PAR	ALTUR A	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O	
38	Acacia morada ( <i>Acacia baileyana</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	35	4	NO	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
39	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	38	2.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
40	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	18	2.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
41	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	20	2.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL

42	Magnolio ( <i>Magnolia grandiflora</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	40	3.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
43	Caucho benjamín ( <i>Ficus benjamina</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	55	8	NO	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
44	Araucaria crespa ( <i>Araucaria araucana</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	220	18	NO	X		TALA	NINGUNA
45	Feijoa ( <i>Acca sellowiana</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	23	0.5	SI	X		TALA	NINGUNA
46	Caucho benjamín ( <i>Ficus benjamina</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	59	6	NO	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
47	Eugenia ( <i>Eugenia myrtifolia</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	24	2	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
48	Jazmín del cabo ( <i>Pittosporum undulatum</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	61	8.5	SI	X		PODA ANTITÉCNICA	AFECTACIÓN DEL ESTADO FÍSICO DEL ÁRBOL
49	Cerezo ( <i>Prunus capuli</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	35	0.1	SI	X		TALA	NINGUNA
NO. DE	NOMBRE	LOCALIZACIÓN EXACTA	PAR	ALTUR A	ESPECIE RECOMENDADA	ESPACIO (marcar con X)		INTERVENCIÓN O	
50	Jazmín del cabo ( <i>Pittosporum undulatum</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	43	0.5	SI	X		TALA	NINGUNA
51	Chicalá ( <i>Tecoma stans</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	37	25	SI	X		TALA	NINGUNA
52	Sauco ( <i>Sambucus nigra</i> )	ÁREAS AJARDINADAS	0	0	SI	X		TALA	EN LA VISITA EFECTUADA, SE OBSERVÓ QUE EN EL LUGAR DONDE PERMANECÍA EL EJEMPLAR ARBÓREO YA SE HABÍA REALIZADO EL DESTOCÓNADO, SE IDENTIFICÓ LA ESPECIE POR MATERIAL FOTOGRAFICO APORTADA POR EL SOLICITENTE.

Se evidencia otro tipo de daño a la vegetación ubicada en el sitio de queja Si \_\_\_ No x En el caso de evidenciarse otro tipo de daño o intervención en el sitio de la queja especifíquelo: NINGUNO.

• Durante la visita se presentó documento que acredita la Legalidad del Tratamiento Silvicultural observado SI \_\_\_ NO x, para lo cual mostró copia del acto administrativo: NINGUNO.

• Durante la visita de seguimiento y control se incurrió en la (s) siguiente(s) conducta(s): Marque con una X

( x ) a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en la normatividad vigente a la fecha de ocurrencia de los hechos motivo de sanción.

( x ) b. Tala, bloqueo y traslado del arbolado urbano sin el permiso o autorización otorgados por la Secretaría Distrital de Ambiente.

( x ) c. Deterioro del arbolado urbano o provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos vegetales, con prácticas lesivas tales como anillamiento, descope, podas antitécnicas, envenenamiento, colocación de elementos extraños en los árboles que causen punciones ó estrangulamientos, entre otras.

( ) d. No efectuar la compensación por tala del arbolado urbano o endurecimiento de zonas verdes y los pagos por tratamientos silviculturales realizados por el Jardín Botánico de Bogotá José Celestino Mutis, en los términos establecidos en los permisos o autorizaciones.

( ) e. No contar con el registro de movilización de madera comercial o salvoconducto, en caso de requerirlo.

( ) f. Plantar arbolado urbano en el espacio público de uso público por personas naturales o jurídicas, cuando dicha actividad no se haga de manera coordinada con el Jardín Botánico José Celestino Mutis.

( ) g. Realizar cualquier tipo de vertimiento o depósito de materiales, escombros y basuras en los espacios ajardinados, arborizados o zonas verdes.

( ) h. Deteriorar ó destruir los elementos vegetales que constituyen el área de jardín, zona verde o de arborización urbana

( ) i. Endurecimiento o deterioro de las zonas verdes sin los permisos o autorizaciones respectivas.

( ) j. Incumplir con las obligaciones señaladas en los permisos o autorizaciones otorgadas.

**CONCEPTO TÉCNICO:** En atención al radicado **SDA 2022ER200909** de 8 de agosto del 2022, una ingeniera forestal adscrita a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó visita de control el día 27 de agosto de 2022, para atender una solicitud por presunta afectación del arbolado urbano presente en dentro del Conjunto Multifamiliar la Esperanza, ubicado en la Carrera 72B # 23C - 65, en espacio privado, encontrando que se había realizado tala de seis (6) individuos arbóreos de las especies Araucaria crespa (*Araucaria araucana*) (1), Feijoa (*Acca sellowiana*) (1), Cerezo (*Prunus capuli*), Jazmín del cabo (*Pittosporum undulatum*) (1), Chicalá (*Tecoma stans*) (1), Sauco (*Sambucus nigra*) (1); el descope de dos (2) individuos arbóreos de las especies Sauco (*Sambucus nigra*) (1) y Cerezo (*Prunus capuli*) (1); y las podas antitécnicas de cuarenta y seis (46) ejemplares arbóreos de las especies Jazmín del cabo (*Pittosporum undulatum*) (2), Eugenia (*Eugenia myrtifolia*) (33), Chicalá (*Tecoma stans*) (2), Boj (*Buxus sempervirens*) (2), Cayeno (*Hibiscus rosa-sinensis*) (1), Acacia morada (*Acacia baileyana*) (1), Magnolio (*Magnolia grandiflora*) (1), Caucho benjamín (*Ficus benjamina*) (2).

Una vez verificado el Sistema de Correspondencias FOREST, se logró comprobar que mediante radicado **SDA 2022ER113774** de 16 de mayo de 2022, se solicitó a esta Entidad la valoración del arbolado urbano presente dentro del Conjunto Residencial en cuestión. Dando trámite a esta petición, un ingeniero forestal adscrito a la Subdirección de Silvicultura, Flora y Fauna Silvestre de la Secretaría Distrital de Ambiente realizó la visita el día 27 de mayo de 2022 evaluando dos (2) ejemplares arbóreos de las especies Sauce llorón (*Salix humboldtiana*), y Araucaria crespa (*Araucaria araucana*), emplazados sobre áreas ajardinadas en espacio privado.

Debido a que el ejemplar arbóreo de Sauce (*Salix humboldtiana*) presentó desprendimiento de una de sus bifurcaciones, y el ejemplar arbóreo de la especie Araucaria crespa (*Araucaria araucana*) presentaba ramas pendulares en peligro de caída, se autorizó al Conjunto Multifamiliar La Esperanza identificado con NIT No. 900308365-1 mediante de acta de emergencia No. **FP-20221059-2805** la tala y poda de mejoramiento de los individuos anteriormente relacionados respectivamente, conforme a lo establecido en el Protocolo Distrital de Emergencias, y las competencias dispuestas en los Decretos Distritales 531 de 2010 y 383 de 2018 "Por medio del cual se modifica y adiciona el Decreto Distrital 531 de 2010, y se toman otras determinaciones".

Sin embargo, en la visita realizada en agosto del año en curso, se comprobó que la tala por emergencia autorizada para el ejemplar arbóreo de la especie Sauce llorón (*Salix humboldtiana*), se había realizado de forma técnica y a cabalidad, de acuerdo a los lineamientos establecidos en el manual de Silvicultura Urbana para Bogotá, sin embargo, tanto para el ejemplar de Araucaria crespa (*Araucaria araucana*), al cual se le autorizó poda de mejoramiento estructural inmediata, y que fue talado, como para los otros cincuenta y un (51) ejemplares arbóreos, luego de verificar en el módulo de procesos y procedimientos FOREST de la SDA, se verificó que no se ha emitido concepto técnico alguno que autorizara ejecutar las labores silviculturales anteriormente citadas, concluyendo así que fueron realizadas sin el lleno de los requisitos exigidos por la normatividad vigente, Con base en lo anterior, se genera el presente concepto técnico sancionatorio, para que la Dirección de Control Ambiental de esta Entidad, analice la posibilidad de dar inicio al proceso sancionatorio ambiental correspondiente, de acuerdo con lo establecido en los Decretos Distritales 531 de 2010 y 383 de 2018 "Por medio del cual se modifica y adiciona el Decreto Distrital 531 de 2010, y se toman otras determinaciones", así como en la Ley 1333 de 2019 "Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones"; quedando como presunto infractor el Conjunto Multifamiliar la Esperanza.

(...)"

### III. CONSIDERACIONES JURÍDICAS

#### ❖ De los Fundamentos Constitucionales

Que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 8 de la Constitución Política de Colombia es obligación, a cargo del Estado colombiano y de los particulares, proteger las riquezas culturales y naturales de la Nación.



Que, el régimen sancionador, encuentra fundamento constitucional en el artículo 29 de la Constitución Política, que dispone la aplicación a toda clase de actuaciones administrativas, del debido proceso, en virtud del cual, *“Nadie podrá ser juzgado sino conforme a leyes preexistentes al acto que se le imputa, ante juez o tribunal competente y con observancia de la plenitud de las formas propias de cada juicio”*, y el desarrollo de la función administrativa conforme a los principios de igualdad, moralidad, eficacia, economía, celeridad, imparcialidad y publicidad.

Que, por su parte, el artículo 79 de la Carta Política consagra el derecho de las personas a gozar de un ambiente sano y el deber del Estado de proteger la diversidad y la integridad del ambiente, conservar las áreas de especial importancia ecológica y fomentar la educación para el logro de estos fines.

Que, a su vez, el artículo 80 de la misma Carta establece que el Estado planificará el manejo y aprovechamiento de los recursos naturales renovables, para garantizar su desarrollo sostenible, así como su conservación, restauración o sustitución. También ordena que el Estado colombiano deberá prevenir y controlar los factores de deterioro ambiental, imponer las sanciones legales a que haya lugar y exigir la reparación de los daños causados.

#### ❖ **Del Procedimiento - Ley 1333 de 2009<sup>1</sup> y Demás Disposiciones**

Que, el procedimiento sancionatorio ambiental en Colombia se encuentra regulado en la Ley 1333 del 21 de julio de 2009.

Así, el artículo 1 de la citada Ley, establece:

**“ARTÍCULO 1. TITULARIDAD DE LA POTESTAD SANCIONATORIA EN MATERIA AMBIENTAL.** *El Estado es el titular de la potestad sancionatoria en materia ambiental y la ejerce sin perjuicio de las competencias legales de otras autoridades a través del Ministerio de Ambiente, Vivienda y Desarrollo Territorial, las Corporaciones Autónomas Regionales, las de Desarrollo Sostenible, las Unidades Ambientales de los grandes centros urbanos a que se refiere el artículo 66 de la Ley 99 de 1993, los establecimientos públicos ambientales a que se refiere el artículo 13 de la Ley 768 de 2002 y la Unidad Administrativa Especial del Sistema de Parques Nacionales Naturales, Uaesppn, de conformidad con las competencias establecidas por la ley y los reglamentos”.* (Subrayas y negrillas insertadas).

Que, la Ley 1333 de 2009, señala en su artículo 3, que son aplicables al procedimiento sancionatorio ambiental, los principios constitucionales y legales que rigen las actuaciones administrativas y los principios ambientales prescritos en el artículo 1 de la Ley 99 de 1993.

---

<sup>1</sup> Por la cual se establece el procedimiento sancionatorio ambiental y se dictan otras disposiciones.

Que, a su vez, el artículo 5 ibidem, establece que se considera infracción en materia ambiental toda acción u omisión que constituya violación a las disposiciones ambientales vigentes y a las contenidas en los actos administrativos emanados de la autoridad ambiental competente; de igual manera, constituye infracción ambiental la comisión de daño al medio ambiente.

Que, a su vez los artículos 18 y 19 de la norma ibídem establecen:

**“Artículo 18. Iniciación del procedimiento sancionatorio.** *El procedimiento sancionatorio se adelantará de oficio, a petición de parte o como consecuencia de haberse impuesto una medida preventiva mediante acto administrativo motivado, que se notificará personalmente conforme a lo dispuesto en el Código Contencioso Administrativo, el cual dispondrá el inicio del procedimiento sancionatorio para verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales. En casos de flagrancia o confesión se procederá a recibir descargos.*

**Artículo 19. Notificaciones.** *En las actuaciones sancionatorias ambientales las notificaciones se surtirán en los términos del Código Contencioso Administrativo”.*

De igual manera, la multicitada Ley 1333 de 2009, en su artículo 20 establece:

**“Artículo 20. Intervenciones.** *Iniciado el procedimiento sancionatorio, cualquier persona podrá intervenir para aportar pruebas o auxiliar al funcionario competente cuando sea procedente en los términos de los artículos 69 y 70 de la Ley 99 de 1993. Se contará con el apoyo de las autoridades de policía y de las entidades que ejerzan funciones de control y vigilancia ambiental”*

De otro lado, el artículo 22 de la citada Ley 1333, dispone que para determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y completar los elementos probatorios, la autoridad ambiental competente podrá realizar todo tipo de diligencias administrativas, tales como visitas técnicas, toma de muestras, exámenes de laboratorio, mediciones, caracterizaciones, etc

Que, aunado a lo anterior, el artículo 56 de la Ley 1333 de 2009 indica “...Las autoridades que adelanten procesos sancionatorios ambientales deberán comunicar a los Procuradores Judiciales Ambientales y Agrarios los autos de apertura y terminación de los procesos sancionatorios ambientales.”

Que la referida Ley, en su artículo 13 establece:

**“Artículo 13. Iniciación del procedimiento para la imposición de medidas preventivas.** *Una vez conocido el hecho, de oficio o a petición de parte, la autoridad ambiental competente procederá a comprobarlo y a establecer la necesidad de imponer medida(s) preventiva(s), la(s) cual(es) se impondrá(n) mediante acto administrativo motivado.*

*Comprobada la necesidad de imponer una medida preventiva, la autoridad ambiental procederá a imponerla mediante acto administrativo motivado. (...).”*

Que, en lo atinente a principios, la Ley 1437 de 2011 consagra en su artículo 3 que: “(...) *todas las autoridades deberán interpretar y aplicar las disposiciones que regulan las actuaciones y procedimientos administrativos a la luz de los principios consagrados en la Constitución Política, en la Parte Primera de este Código y en las leyes especiales.*”

*Las actuaciones administrativas se desarrollarán, especialmente, con arreglo a los principios del debido proceso, igualdad, imparcialidad, buena fe, moralidad, participación, responsabilidad, transparencia, publicidad, coordinación, eficacia, economía y celeridad (...)*”

Aunado a lo anterior, y para el caso en particular, es importante traer a colación lo prescrito en el artículo 63 de la Ley 99 de 1993, el cual contiene los principios normativos generales, dentro del cual se encuentra el principio del rigor subsidiario, según el cual: “*Las normas y medidas de policía ambiental, es decir, aquellas que las autoridades medioambientalistas expidan para la regulación del uso, manejo, aprovechamiento y movilización de los recursos naturales renovables, o para la preservación del medio ambiente natural, bien sea que limiten el ejercicio de derechos individuales y libertades públicas para la preservación o restauración del medio ambiente, o que exijan licencia o permiso para el ejercicio de determinada actividad por la misma causa, podrán hacerse sucesiva y respectivamente más rigurosas, pero no más flexibles, por las autoridades competentes del nivel regional, departamental, distrital o municipal, en la medida en que se desciende en la jerarquía normativa y se reduce el ámbito territorial de las competencias, cuando las circunstancias locales especiales así lo ameriten, en concordancia con el artículo 51 de la presente Ley.*”

Que, con relación al principio de no regresividad en materia ambiental, los tratadistas Gloria Amparo Rodríguez, Álvaro José Henao Mera y Andrés Gómez Rey, en su texto “Autorizaciones Ambientales-Licencias, permisos y concesiones en la realidad colombiana”, señalan lo siguiente:

*“... la Corte Constitucional de Colombia en Sentencia C-443 de 2009 dispuso la obligación que tiene el Estado de no regresión, la cual hace referencia a que una vez se ha avanzado cierto nivel de proyección de un derecho, la libertad de configuración del legislador y la actuación de la administración en materia de derechos sociales se ve limitada, por lo menos en cuanto al retroceso del nivel de protección, por lo que, en principio un retroceso puede presumirse como inconstitucional, que para ser desvirtuado, requiere del control judicial más severo.*”

*(...) En este sentido ha entendido la Corte Constitucional Colombiana que en materia ambiental las medidas que adopte el legislador o la administración pública no pueden significar un retroceso en la protección de derechos y garantías ambientales ya reconocidas, toda vez que la obligación del Estado, se encuentra en el avance gradual de los derechos, de acuerdo a sus capacidades (...)*

*(...) En efecto, podemos referir que el principio de no regresión tiene como objetivo salvaguardar las medidas legislativas y administrativas que se han alcanzado en protección de los derechos ambientales, procurando que los estados aumenten el nivel de*

*protección en lugar de disminuirlo y, en caso de que lo hagan se justifiquen debidamente, con base en los estudios científicos y técnicos que garanticen el menor impacto posible al ambiente y al bienestar de todas las personas.”*

Que las autoridades ambientales competentes, los departamentos, los municipios y distritos, en su orden, en su condición de autoridades ambientales, podrán adoptar normas específicas, más restrictivas, con el fin de mejorar la calidad de vida de los ciudadanos residentes en Bogotá, D.C., en consonancia, con los derechos a la comunicación, al medio ambiente sano, la protección de la integridad del espacio público y la seguridad vial.

Visto así los marcos normativos que desarrollan la presente etapa del proceso sancionatorio ambiental, el presente asunto se resolverá de la siguiente manera:

#### **IV. CONSIDERACIONES DE ESTA SECRETARÍA**

##### **❖ Del Caso en Concreto**

De acuerdo con lo indicado en el **Concepto Técnico No. 07064 del 29 de junio de 2023**, en el cual se señalan los hechos presuntamente constitutivos de infracción ambiental, procede esta Dirección a realizar la individualización de la normativa ambiental infringida de la siguiente forma:

##### **➤ EN MATERIA DE TRATAMIENTOS SILVICULTURALES.**

- ✓ **Decreto Distrital 531 del 23 de diciembre de 2010 (modificado por el artículo 5° del Decreto 383 del 12 de julio de 2018).** *“Por el cual se reglamenta la silvicultura urbana, zonas verdes y la jardinería en Bogotá y se definen las responsabilidades de las Entidades Distritales en relación con el tema y se dictan otras disposiciones”*

***“(…) Artículo 12. - Permisos y/o autorizaciones de tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en propiedad privada. Cuando se requiera la tala, poda, bloqueo y traslado o manejo en predio de propiedad privada, la solicitud deberá ser presentada por el propietario del predio, o en su defecto por el poseedor o tenedor, éste último deberá contar con la autorización escrita del propietario.***

*El interesado deberá aportar las fichas técnicas que la Secretaría Distrital de Ambiente publique en la página web de la entidad. Si la solicitud es por manejo silvicultural o desarrollo de obras de infraestructura, las fichas deben ser elaboradas por un ingeniero forestal. En caso que la solicitud sea por emergencia, la Secretaría Distrital de Ambiente será la encargada de elaborarlas.(…)*

**Artículo 28. – Medidas Preventivas y sanciones.** La Secretaría Distrital de Ambiente - SDA- hará el seguimiento y control a lo dispuesto en este Decreto, y en caso de incumplimiento impondrá las medidas preventivas y sanciones previstas por el procedimiento sancionatorio ambiental vigente, sin perjuicio de las acciones civiles, penales y policivas a que haya lugar.

**Parágrafo.** La imposición de medidas preventivas y sanciones igualmente serán aplicadas cuando se incurran en las siguientes conductas:

- a. Inobservancia de las obligaciones establecidas en el presente Decreto.
- b. Tala, bloqueo y traslado del arbolado urbano sin el permiso o autorización otorgados por la Secretaría Distrital de Ambiente.
- c. Deterioro del arbolado urbano o provocación de la muerte lenta y progresiva de individuos vegetales, con prácticas lesivas tales como anillamiento, descope, podas antitécnicas, envenenamiento, colocación de elementos extraños en los árboles que causen punciones o estrangulamientos, entre otras. (...)"

Así las cosas, atendiendo a lo determinado en el **Concepto Técnico No. 07064 del 29 de junio de 2023**, el **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con el NIT. 900308365-1, presuntamente vulneró la normativa ambiental en materia silvicultural, toda vez que:

- Desconoce las obligaciones normativas para la tala de arbolado.
- Taló el arbolado urbano sin el permiso o autorización otorgados por la Secretaría Distrital de Ambiente
- Deterioró del arbolado urbano con prácticas lesivas como poda antitécnica.

En consideración a lo anterior, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 18 de la Ley 1333 de 2009, la Dirección de Control Ambiental de la Secretaría Distrital de Ambiente dispondrá iniciar procedimiento administrativo sancionatorio de carácter ambiental en contra del **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con el NIT. 900308365-1, ubicado en la Carrera 72B No. 23C - 65 de la Localidad de Fontibón de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones presuntamente constitutivos de infracción ambiental, contenidos en el precitado concepto técnico.

Que, a su turno, es del caso mencionar que, con el inicio del presente proceso sancionatorio de carácter ambiental, y en los términos contenidos del artículo 20 de la Ley 1333 de 2009, y artículo 69 de la Ley 99 de 1993, podrán intervenir personas naturales o jurídicas en el desarrollo de las presentes actuaciones administrativas

## V. COMPETENCIA DE LA SECRETARÍA DISTRITAL DE AMBIENTE

El artículo 5 del Decreto 109 de 2009, modificado por el Decreto 175 de 2009, en su literal d) asigna a esta Secretaría la función de ejercer la autoridad ambiental en el Distrito Capital, en cumplimiento de las funciones asignadas por el ordenamiento jurídico vigente, a las autoridades competentes en la materia.

Que, de conformidad con lo contemplado en el numeral 1 del artículo 2 de la Resolución 01865 del 6 de julio de 2021 modificada por las Resoluciones 046 del 13 de enero de 2022 y 00689 del 03 de mayo de 2023, por las cuales se delegó en el Director de Control Ambiental, entre otras funciones, la de:

*“Expedir los actos administrativos de trámite y definitivos relacionados con los procesos sancionatorios de competencia de la Secretaría Distrital de Ambiente.”*

En mérito de lo expuesto, la Dirección de Control Ambiental,

### DISPONE

**ARTÍCULO PRIMERO.** - Ordenar el inicio de un procedimiento administrativo de carácter sancionatorio ambiental, en contra del **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con el NIT. 900308365-1, ubicado en la Carrera 72B No. 23C - 65 de la Localidad de Fontibón y en la Calle 23C No. 72B-10, ambas de esta ciudad, con el fin de verificar los hechos u omisiones constitutivas de infracción a las normas ambientales y atendiendo a lo establecido en la parte motiva del presente acto administrativo.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** - Realizar de oficio todo tipo de diligencias y actuaciones administrativas que se estimen necesarias y pertinentes en los términos del artículo 22 de la Ley 1333 de 2009, si hubiere lugar a ello, en orden a determinar con certeza los hechos constitutivos de infracción y complementar los elementos probatorios

**ARTÍCULO TERCERO.** - Notificar el contenido del presente acto administrativo al **CONJUNTO MULTIFAMILIAR LA ESPERANZA – PROPIEDAD HORIZONTAL**, identificada con el NIT. 900308365-1, por intermedio de su representante legal o quien haga sus veces, ubicada en la Carrera 72B No. 23C - 65 de la Localidad de Fontibón y en la Calle 23C No. 72B-10, ambas de esta ciudad y con número de contacto 3112264062, de conformidad con lo establecido en los artículos 18 y 19 de la Ley 1333 de 2009, en concordancia con el artículo 66 y siguientes de la Ley 1437 de 2011.

**PARÁGRAFO.** - Al momento de realizar la notificación de este auto, se hará entrega de una copia simple del **Concepto Técnico No. 07064 del 29 de junio de 2023**, el cual sirvió de insumo técnico para dar inicio al procedimiento administrativo sancionatorio ambiental.





# SECRETARÍA DE AMBIENTE

RODRIGO ALBERTO MANRIQUE FORERO

CPS:

FUNCIONARIO

FECHA EJECUCIÓN:

30/08/2023